

Отзыв на автореферат Н.В. Гудковой
«Становление и особенности жанра паломнического очерка в
отечественной православной публицистике»

Работа Н.В. Гудковой примечательна прежде всего тем, что привлекает внимание к актуализации в современной журналистике очеркового письма, воспроизводящего линию поведения человека, ориентированного на духовное обогащение. В условиях, когда повсеместно фиксируется снижение интереса СМИ к очерковому жанру, автор диссертации открывает область общественной жизни, в которой очерковый текст оказывается востребован и получает новые импульсы для своего развития. С полным основанием Н.В. Гудкова обозначает границы этой области жизни, увязывая её с современной религиозной практикой общества, с активизацией роли православной церкви. При этом диссертант подчёркивает общественное значение обнаруженной тенденции, связанное с тем, что данный тип текста «может содействовать возрождению духовно-культурных традиций в сознании и жизненной практике людей», поскольку он, благодаря природе массовой коммуникации, «способствует приобщению читателей к духовному опыту верующих и путешествующих, открывает читателям новые возможности духовного развития и обретения душевной гармонии».

Структура работы отражает широту цели исследования и конкретность намерений автора. Текст диссертации складывается из двух глав, разделённых на параграфы. Одна из глав посвящается характеристике паломничества как явления и генезису типа текста, отражающего это явление. Вторая глава представляет собой исследование современного бытия данного типа текста и выявление тех его доминантных характеристик, которые приводят автора диссертации к выводу о становлении в современный период особого, самостоятельного жанра публицистики, определяемого ею как паломнический очерк.

Большой объём проработанного материала (в списке литературы представлен 291 источник) позволил автору подтвердить связи

паломнического очерка с древней беллетристической традицией (жанр «хождения» и жанр «путешествия по святым местам» в литературе давно рассматриваются учёными как предшественники паломнической темы в публицистике). Вместе с тем широкий комплекс источников дал возможность диссертанту проследить, как формируются новые качества текста, определяя дальнейший этап его исторического пути - этап существования в публицистике.

Третий параграф первой главы имеет самостоятельную ценность: он знакомит читателя с одной из ярких страниц отечественной религиозной прессы – журналом «Русский паломник». Анализируя паломнические очерки, публиковавшиеся на его страницах, диссертант устанавливает двойственную природу формирующегося жанра: «элементы светского путевого очерка (вместе со всеми его характерными особенностями) соседствуют с элементами путешествия по святым местам, а вместе они составляют публицистическое единство, уместное для формата еженедельного журнала». Автору работы удаётся зафиксировать доминантные черты возникшего «публицистического единства»: особый предмет повествования, большую роль образа автора, особую стилистику, специфический язык, характерную композицию.

Однако прежде чем смотреть, как эти черты проявляют себя в современной практике жанра, исследователь начинает вторую главу с погружения в теорию жанрообразования и в опыт бытия «смежных жанров», в частности, путевого очерка. Это позволяет обрести свободу в трактовке данных наблюдения за современным паломническим очерком и пристальнее разглядеть его специфику. Поэтому при анализе текстов современного паломнического очерка диссертанту удастся, помимо специфики предмета, специфики авторской позиции, особенностей композиции, стиля и языка, зафиксировать еще ряд особых сюжетообразующих факторов: наличие экфрасиса – религиозной склонности одухотворять окружающий мир, наличия в повествовании «мотива испытания», взаимосвязь полноты

религиозного чувства героя и эстетической красоты окружающего. Весь комплекс этих особенностей представляется автору работы достаточным основанием для того, чтобы увидеть в паломническом очерке особый публицистический жанр. Такое заключение, при всей его основательности, является, на наш взгляд, дискуссионным.

Разрешить дискуссию легко, сопоставив основные жанрообразующие характеристики очерка как такового и паломнического очерка *с точки зрения сходства*. Если при этом в них не обнаружится общих черт, вывод будет однозначным: паломнический очерк есть самостоятельный публицистический жанр. Если же определённое сходство обнаружится, - говорить о паломническом очерке правомерно только как **об особой разновидности жанра очерка**, имеющей ярко выраженную специфику. Диссертант сопоставление проводил, но – с точки зрения выявления **особенного, а не общего**. Отсюда, как представляется, и вытекает излишняя категоричность вывода.

Тем не менее полагаю, что диссертация «Становление и особенности жанра паломнического очерка в отечественной православной публицистике», представленная Н.В. Гудковой на соискание степени кандидата филологических наук, вполне убедительно свидетельствует о том, что автор её владеет всеми компетенциями, необходимыми для учёного. Работа представляет собой самостоятельный, глубокий труд, обладающий всеми качествами ценной научной работы, включая дискуссионный потенциал. Автор её бесспорно заслуживает искомой степени.

Кандидат филологических наук,
доцент, с.н.с. кафедры периодической печати
ф-та журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова

Г.В. Лазутина
Г.В. Лазутина

7 апреля 2018 года



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
З.В. КАНЦЕЛЯРИЕЙ
ЛАСКЕВИЧ И.В.

Ласкевич И.В.

Лазутина Галина Викторовна – 129337 Москва, Хибинский пр., 30,
корпус 1, кв.92. Тел. 8(499)183-66-46; 8-916-886-55-40; e-mail -
galvik34@mail.ru